

Kenézy Gyula Kórház és Rendelőintézet
Összegezése az ajánlatok elbírálásáról
„Szállítási szerződés különböző mobiliák beszerzésére a TIOP-2.2.4-09/1-2010-0032
azonosítószámú - Struktúraváltást támogató infrastruktúrafejlesztés a debreceni Kenézy
Kórházban tárgyú projekt keretében”
2013/S 220-382754

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Kenézy Gyula Kórház és Rendelőintézet
4031 Debrecen, Bartók Béla út 2-26.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A szállítási szerződés keretében összesen 368 db különféle bútor (összesen 114 tételben) beszerzését kívánja ajánlatkérő megvalósítani.

A beszerzés tárgyának meghatározása a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdés rendelkezésének figyelembevételével történt a beszerzendő termékek jellegének egyértelmű meghatározása érdekében. A megnevezett termékekkel és gyártmányokkal egyenértékű teljesítést elfogad az Ajánlatkérő.

A bútorokkal kapcsolatos szakmai követelményeket az ajánlatkérési dokumentáció tartalmazza.

Az ellenszolgáltatás díjának fedezetet kell nyújtani mindazon munkák elvégzésére és felmerülő költségekre, melyek szükségesek a felhívásban és a dokumentációban meghatározottak megvalósulásához.

A megadott költségeknek tartalmazni kell a beszerzés, a gyártás, az épületen belüli és kívüli szállítások, a helyszíni szerelés, a telepítés, valamint a beüzemelés, az átadással kapcsolatos teendők valamennyi költségét.

Megrendelő semminemű műszaki vagy egyéb ok miatt (így például a szállítási szerződés megkötése és a megvalósulás közötti időszakban bekövetkezett áremelésből eredő) többletköltség igényt nem fogad el.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. 83. § (1) bekezdés szerinti, közösségi, nyílt közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Jelen eljárásban nem releváns.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: Az előzetes tájékoztató megjelenésnek napja: 2013 március 9. 2013/S 049-079547

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlati felhívás 2013. november 13-án jelent meg az Európai Unió Hivatalos lapjában 2013/S 220-382754 iktatószámmon.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes volt.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Tárgyi közbeszerzési eljárásban Összesen 3 db ajánlat érkezett.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: **Iroda 2000 Kft.**

Székhelye: 3530 Miskolc, Corvin út 1-3.

Ajánlati összár (nettó)	12.386.600,-Ft
--------------------------------	-----------------------

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, alkalmas mind pénzügyi-gazdasági, mind műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): ---

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

REXTRA Kft. (1031 Budapest, Emőd u. 24.) ajánlattevő:

Ajánlattevő az előírt határidőig nem pótolta a következő hiányosságait:

III.1. Ajánlatkérő a VI. További információk 19. pontjában az alábbiakat írta elő:

Ajánlatkérő az érvényes ajánlattétel feltételeként ajánlati biztosíték nyújtását köti ki. Az ajánlati biztosíték összege 2.000.000,- HUF. Az ajánlati biztosíték nyújtásának feltételei: az ajánlati biztosíték teljesíthető az ajánlatkérő Magyar Államkincstárnál vezetett 10034002-00333056-00000000 számú számlájára történő befizetéssel, vagy az azal azonos mértékű bankgarancia biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - az ajánlatkérő mint jogosult javára szóló kötelezvényvel. Az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának határideje azonos az ajánlatok benyújtásának határidejével. A teljesítést igazoló iratot az ajánlathoz kell csatolni. Átutalás esetén, az átutaláson fel kell tüntetni a befizetés jogcímét ("ajánlati biztosíték, Mobiliák beszerzése "). Az átutalás megtörténtét igazoló bizonylat, a bankgarancia nyilatkozat, illetőleg a kötelezvény másolati példányát az ajánlatba befűzve, a bankgarancia nyilatkozat eredeti, vagy a kötelezvény eredeti példányát pedig az ajánlatba befűzött lezárt borítékban kell csatolni. Bankgarancia nyújtásakor kedvezményezettként az ajánlatkérőt kell megnevezni, a bankgarancia levélben fel kell tüntetni a beszerzés tárgyát és utalni kell a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 59.§ (4) bekezdésére. A bankgaranciának az ajánlati kööttség lejártáig kell érvényben maradnia. A biztosíték visszafizetésére vonatkozóan a Kbt. 59.§ (5)-(7) bekezdései irányadóak.

Az ajánlat nem tartalmazza az Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásáról szóló iratot.

III.2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.3. pontjában az alábbiakat írta elő:

M.1. A 310/2011 Kormány rendelet 15.§ (1) a) pontja alapján az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három év legjelentősebb szállításainak (bútorszállítás) ismertetése. A referenciák igazolására a 310/2011 Kormány rendelet 16. § (1) bekezdése irányadó.

A referenciák ismertetését az alábbi információk feltüntetésével szükséges megadni:

- Szerződést kötő másik fél neve, címe
- Referenciát nyújtó neve, telefonszáma,
- Szállítás tárgya, rövid ismertetése (minden olyan adat, amely alapján az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés megállapítható)
- Teljesítés ideje (szerződés szerű teljesítés időpontja ÉV/HÓ/NAP bontásban)
- Az ellenszolgáltatás nettó értéke
- Nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e azaz a teljesítés szerződés szerű volt-e
- A saját teljesítés mértéke

Az ajánlat 16. oldalán becsatolt nyilatkozatból nem állapítható meg egyértelműen a szerződést kötő másik fél neve, és címe, figyelemmel arra, hogy külföldi referenciát jelölt meg Ajánlattevő. A nyilatkozat nem tartalmazza továbbá egyik esetben sem a referenciát nyújtó személy nevét. A nyilatkozatból nem állapítható meg, hogy a megadott értékek nettó/vagy bruttó formában kerültek rögzítésre.

III.3. A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdése az alábbiakat rögzíti.

16. § (1) A 15. § (1) bekezdés a) pontjának és (3) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a következő módon kell igazolni:

a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 6. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2004/18/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással;

b) ha a szerződést kötő másik fél az a) pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással vagy az ajánlattevő, részvételre jelentkező, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával.

A referenciák tekintetében nem állapítható meg, hogy a bemutatott referenciák tekintetében a hivatkozott kormányrendelet 16.§ (1) bekezdés a) vagy b) pontja irányadó. Ajánlatkérő ezúton hívja fel Ajánlattevőt annak tisztázására, hogy a referenciát nyújtó szervezetek a 2004/18/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősülnek-e. Amennyiben igen, úgy a referenciák vonatkozásában szíveskedjenek referencia igazolást becsatolni. Amennyiben szükséges, úgy szíveskedjenek gondoskodni a referenciák magyar nyelvre történő lefordításáról, valamint szíveskedjenek nyilatkozatot becsatolni a fordítások helyességéről.

III.4. Ajánlatkérő, az ajánlati felhívás III.1.4 Egyéb különleges feltételek esetében az alábbiakat rögzítette.

Ajánlattevőnek ajánlatában, cégszerű nyilatkozatban szükséges bemutatnia, hogy nyertessége esetén milyen környezetvédelmi és fenntarthatósági szempontok érvényesítése mentén kívánja teljesíteni a szerződést.

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az Ajánlattevő nyilatkozatát.

III.5. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1 pontjában az alábbiakat írta elő.

5. Előleg-visszafizetési biztosíték: A 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 57/A§ (3) bekezdése alapján nyertes ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés elszámolható összegének 10%-a és az igényelt szállítói előleg különbözetére jutó támogatás összegének megfelelő mértékű, az Nemzeti Fejlesztési Ügynökség javára szóló, biztosíték-nyújtásra kötele.

A biztosítékot a Kbt. 126. § (6) bekezdése b) pontja alapján a Kbt. 126.§ (6) bekezdés a) pontjában meghatározott formában, illetőleg a gazdasági társaság vagy nonprofit szervezet szállító cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselőjének vagy legalább 50%-os közvetlen tulajdonrészrel rendelkező tulajdonosának, vagy együttesen legalább 50%-os közvetlen tulajdonrészrel rendelkező természetes személy tulajdonosainak kezességvállalása, vagy garanciaszervezet által vállalt kezesség, valamint az Abt. 92. § (1) bekezdése szerinti állami kezesség is elfogadható a szállítói előleg biztosítékeként.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 77.§ (1a) bekezdésében foglaltakra tekintettel, a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője, a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés elszámolható összegének 10%-a erejéig mentesül a biztosítéknyújtás kötelezettsége alól.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az előleg folyósítója, továbbá az előleg-visszafizetési biztosíték kedvezményezettje, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség. Ajánlatkérő előleget nem folyósít. Az előleg igénylésével kapcsolatos részletszabályokat az ajánlatkérési dokumentációban rögzített szerződéstervezet tartalmazza. A biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról ajánlattevőnek a Kbt. 126.§ (5) bekezdése szerint szükséges cégszerűen nyilatkoznia.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat nem tartalmazza az Ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 126.§ (5) bekezdésére vonatkozóan.

III.6. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3 További információk 13. pontjában az alábbiakat írta elő.

Ajánlatkérő szakmai ajánlat benyújtását írja elő az ajánlattevőktől. Szakmai ajánlatként, az ártáblázatban feltüntetett – „Ajánlattevő Megajánlása” oszlopban – szükséges, tételesen megadni a megajánlott bútorok műszaki jellemzőit, specifikációit. A specifikációt olyan részletességgel szükséges megadni, hogy abból a minimumfeltételeknek való megfelelés megállapítható legyen, ellenkező esetben az ajánlatot ajánlattevő érvénytelenné nyilvánítja. Ajánlattevő fel kívánja hívni az ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag a minimum előírásokkal egyenértékű, vagy attól jobb minőségű termékek ajánlhatóak meg. Ajánlattevő érvénytelenné nyilvánítja továbbá azokat az ajánlatokat, amelyekben az előírt minimális műszaki paramétereknek nem megfelelő termékek kerülnek megajánlásra. A táblázatot keltezéssel valamint cégszerű aláírással is el kell látni. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az Excel formátumban kiadott, és az ajánlattevő által kitöltött táblázatot elektronikusan is szükséges az ajánlathoz mellékelni. – Az excel táblázatot elegendő a további információk 2) pontjában előírt elektronikus adathordozóra feldolgozni. Ajánlattevő valamennyi tétel tekintetében köteles ajánlatot tenni.

Ajánlattevő az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott excel táblázatot nem csatolta elektronikus formátumban. Ajánlatkérő ezúton hívja fel ajánlattevőt, hogy gondoskodjon a kitöltött táblázat elektronikus – excel formátumú – benyújtásáról!

A benyújtott táblázat nem tartalmaz keltezést, és nincs ellátva cégszerű aláírással. Ajánlatkérő ezúton hívja fel Ajánlattevőt a keltezéssel, és cégszerű aláírással ellátott táblázat becsatolására. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a hiánypótlás nem ütközhet a Kbt. 67. § (7) bekezdésében rögzítettekre.

Az ajánlat tartalma alapján, valamint ajánlatkérő megjelölt bankszámlájának ellenőrzését követően megállapítható, hogy az ajánlattevő nem bocsátotta rendelkezésre az ajánlati felhívás VI. pont 19. alpontjában meghatározott ajánlati biztosítékot.

Fentiekre figyelemmel Döntéshozó a benyújtott ajánlatot a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja és a Kbt. 74. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelennek nyilvánította, mivel az egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, valamint ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az ajánlatkérő által előírt határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 4.) ajánlattevő:

Ajánlattevő az előírt határidőig nem tett eleget a következő indokolás kérésnek:

A Kbt. 69.§ (1) bekezdés alapján Ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, amennyiben az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony árat tartalmaz bármely olyan, az ellenszolgáltatásra vonatkozó összeg tekintetében, amely a 71. § szerint önállóan értékelésre kerül.

Az ár aránytalanul alacsony voltának megítélésakor az ajánlatkérő korábbi tapasztalataira, a közbeszerzést megelőzően végzett piacfelmérés eredményére vagy a közbeszerzést megelőzően a becsült érték meghatározásához felhasznált egyéb adatokra kell figyelemmel lenni. Köteles az ajánlatkérő az (1) bekezdést alkalmazni különösen akkor, ha az ajánlatban foglalt - az (1) bekezdés szerinti - ellenszolgáltatás több, mint húsz százalékkal eltér a közbeszerzés - az ellenszolgáltatás önállóan értékelésre kerülő valamely eleme esetén az adott elemre eső - 18. § (2) bekezdésének alkalmazása nélkül számított becsült értékétől.

Az ajánlatkérő számára rendelkezésre álló anyagi fedezet mértéke (a bontási jegyzőkönyvben rögzítettek alapján) nettó 39.370.079,- Ft Az ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás nettó: 13.521.827,- Ft. A rendelkezésre álló fedezet és az ajánlati ár közötti különbség több mint 20%-os, azaz nettó 25.848.252,- Ft, amelyre tekintettel ajánlatkérő a teljes ajánlati összegre – azaz az ajánlatban megajánlott valamennyi mobilírára - vonatkozóan kér indokolást az ajánlati árat megalapozó tartalmi adatok bemutatásával.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról. Ha az indokolás nem elégséges a megalapozott döntéshez, az ajánlatkérő írásban tájékoztatást kér az ajánlattevőtől a vitatott ajánlati elemekre vonatkozóan. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőségéről. Az indokolásában mutassa be konkrét pénzügyi adatokkal kalkulációkkal alátámasztva mindazon indokot, adatot, hivatkozást amely megalapozza Ajánlattevő vállalásának teljesíthetőségét.

Az ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen:

- a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
- b) a választott műszaki megoldásra,
- c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,
- e) az építési beruházás, szolgáltatásnyújtás vagy árubeszerzés teljesítésének helyén hatályos munkavédelmi rendelkezéseknek és munkafeltételeknek való megfelelésre, vagy
- f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.

A megajánlott ajánlati ár indokolását szíveskedjenek olyan objektív számszerűsíthető adatokkal megadni, amelyből az ajánlati ár megalapozottsága, a gazdasági ésszerűséggel való összeegyeztethetőség egyértelműen megállapítható. Az indokolást költségkalkulációval is szíveskedjenek alátámasztani.

A fentiekben rögzítetteken túl Ajánlattevő egyéb alátámasztó információkat is megadhat, figyelemmel az Ajánlattevő gazdasági-pénzügyi politikájára.

Ajánlattevő az eljárásban az ajánlati biztosítékot – tekintettel a meghosszabbított ajánlati kötöttségre – az ajánlattevő határidőre nem bocsátotta rendelkezésre

Fentiekre figyelemmel Döntéshozó a benyújtott ajánlatot a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja és a Kbt. 74. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, valamint ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az ajánlatkérő által előírt határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Iroda 2000 Kft.**

Székhelye: 3530 Miskolc, Corvin út 1-3.

Ajánlati összár (nettó)	12.386.600,-Ft
--------------------------------	-----------------------

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, alkalmas mind pénzügyi-gazdasági, mind műszaki-szakmai szempontból a szerződés teljesítésére, ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Jelen eljárásban nem releváns.

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Szállítás, szerelés

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Jelen eljárásban nem releváns.

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: 10% feletti alvállalkozó megjelölésére nem került sor.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Jelen eljárásban nem releváns.

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. április 5.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. április 14.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. április 4.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. április 4.